

Zápis z 36. jednání Rady ÚFM AV ČR, v. v. i.

Datum konání: 11. 4. 2011

Přítomno: 7 (A. Dlouhý, L. Kunz, P. Lukáš, J. Svoboda, M. Svoboda, O. Schneeweiss, , B. Vlach)
Omluveno: 2 (M. Šob, J. Švejcar)
Hosté: 3 (Z. Knésl, J. Látal, L. Náhlík)

Program:

- 1) Ověřování zápisu a kontrola usnesení z minulého zasedání
- 2) Projednání návrhů grantů GA ČR
- 3) Projednání návrhu projektu OP VK
- 4) Projednání výsledků hodnocení ústavů AV ČR
- 5) Náklady na úpravu prostorů pro konfokální mikroskop a SEM LYRA
- 6) Různé

Zasedání řídil předseda Rady, doc. Lukáš

ad 1) K zápisu a kontrole usnesení 35. Rady nebyly žádné připomínky

Vypořádání žádostí Rady:

Poskytnout údaje o plánovaných a skutečných nákladech na úpravu místností pro konfokální mikroskop a SEM LYRA – viz bod 5 této schůze.

Zápis z minulého jednání byl schválen jednomyslně.

ad 2) Projednání návrhů grantů GA ČR

A. Dlouhý, který organizoval a řídil dopolední grantový seminář, podal souhrnnou informaci. Z ústavu půjde celkem 27 návrhů grantových projektů, z toho 17 nových a 10 opakovaných. U 20 je ÚFM jako uchazeč a u 7 jako spoluuchazeč. Před seminářem podal J. Látal informaci o určování osobních nákladů na grantech. Z diskuse i prezentací vyplynulo, že tato otázka vyžaduje ještě další upřesnění. Je možné konstatovat, že úroveň prezentací byla dobrá a oponenti doporučili k odeslání všechny návrhy. Za zvážení stojí účelnost několika podobných návrhů týkajících se creepu.

P. Lukáš doporučil neotvírat diskusi k osobním nákladům na grantech v tuto chvíli a věc vyřešit standardním služebním postupem.

L. Kunz uvedl, že navrhované granty měly dobrou úroveň, asi 5 z nich je možno považovat za vynikající a pouze u 2 se zdála být úroveň slabší. Dále doporučil zvážit zařazení většího počtu investic, zvláště v grantech týkajících se creepu.

L. Náhlík připomněl, že v projektu CEITEC jsou plánovány větší investice do laboratoří creepu.

O. Schneeweiss sdělil, že zařazení dobře zdůvodněné investice do grantového projektu nesnižuje jeho šanci na přijetí.

Po další krátké diskusi Rada jednomyslně schválila doporučit všechny návrhy prezentované na semináři k podání. Rada navrhla aby vedoucí oddělení doporučili vedoucím skupin větší zařazení investic do návrhů grantových projektů

ad3) Projednání návrhu projektu OP VK

L. Náhlík rozvedl blíže písemnou informaci o projektu připravovaném do operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost, Oblast podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji. Cílem projektu je zvýšit personální kapacitu a s ní spojenou publikační aktivitu ÚFM a zároveň dát pracovní příležitost mladým vědeckým pracovníkům na pozicích postdoktorandů a zatraktivnit doktorské studium na ÚFM PhD studentům.

Projekt je na tři roky, začátek plánován na 02/2012 a celkové požadované náklady cca 28 mil. Kč.

Diskuse se týkala otázek velikosti platů jednotlivých kategorií zaměstnanců placených z grantu, situace po skončení grantového projektu, zahraničních pracovníků přijatých na tento projekt a zapojení stávajících doktorandů ústavu. L. Náhlík podal uspokojivé odpovědi na tyto otázky.

Rada vyjádřila uspokojení nad vypracováním projektu tohoto typu a doporučila jeho podání.

Vzhledem k tomu, že GA ČR vyhlásil veřejnou soutěž na rok 2012, Projekty na podporu excelence v základním výzkumu (termín do 9. 5. 2011, doba trvání projektu 7 let) byly v rámci tohoto bodu diskutovány možnosti ústavu při podávání i těchto projektů. Byly diskutovány tyto projekty:

1. Únava a creep, a interakce únavy a creepu, jako pokračování šedého projektu.
2. Mikrostruktura materiálů, jako náhrad za CESAM a ALARM.
3. Nanomateriály, pod vedením MU. Účast ÚFM by zahrnovala pouze cca 4 pracovníky.

Rada projednala tyto náměty s tím, že by bylo dobré spojit náměty uvedené pod bodem 1 a 2 do jednoho, a doporučuje je dopracovat a podat.

ad 4) Projednání výsledků hodnocení ústavů AV ČR

P. Lukáš podal nad rámec dokumentů rozeslaných členům Rady k tomuto bodu informaci z porady ředitelů. Podle vedení AV ČR byly zásahy Akademické rady do hodnocení, provedenému hodnotícími komisemi za účasti nezávislých zahraničních odborníků, nezbytné a fundované. Z 52 ústavů s výsledky hodnocení souhlasilo 14 bez výhrad, 24 s výhradami a 14 nesouhlasilo. Vedení ÚFM vyslovilo nesouhlas pouze se změnami provedenými Akademickou radou a je toho názoru, že tak zásadní změny by měly být podrobněji zdůvodněny. Stanovisko vedení bylo zasláno členům Rady ÚFM společně s pozvánkou.

V krátké diskusi bylo konstatováno, že Akademická rada měla podle pravidel hodnocení právo provést změny ve výsledcích, ale s jejich rozsahem a zdůvodněním v našem případě nemůžeme souhlasit.

Rada se ztotožnila se stanoviskem vedení.

ad 5) Náklady na úpravu prostorů pro konfokální mikroskop a SEM LYRA

J. Látal podal výklad k zaslaným materiálům s tím, že překročení plánovaných nákladů na úpravu místností pro LYRU došlo dodatečným zařazením zavedení klimatizace i do místnosti konfokálního mikroskopu a úpravou místnosti bezprostředně navazující na místnost pro LYRU. Problém s klimatizací místnosti pro konfokální mikroskop se nedařilo úspěšně vyřešit po značně dlouhou dobu a až nyní má klimatizace požadované parametry. Místnost bezprostředně navazující na místnost pro LYRU byla upravena z důvodů snížení prašnosti a vytvoření zázemí pro tento unikátní přístroj. Důvod

překročení nákladů projektu je tedy neúplná formulace požadavků na úpravy v důsledku enormně krátké doby na úpravy vyžadované dodavatelem mikroskopu.

J. Svoboda se dotázal na osud staré klimatizace od konfokálního mikroskopu a po informaci, že je uložena ve skladu o ni projevil zájem O. Schneeweiss.

ad 6) Různé

O. Schneeweiss oznámil, že byl zvolen místopředsedou panelu P204 GA ČR.

A. Dlouhý informoval, že zemřel prof. Patrick Veysiere, Associate Editor of Philosophical Magazine, Editor in Chief for the Encyclopedia of Materials (Elsevier) and Editor of Materials Transactions (Japan Institute of Metals)

L. Náhlík uvedl, že podle informací z vedení projektu CEITEC se zprávy ČT o zastavení prostředků pro projekty VaVpl z EU nezakládají tak úplně na pravdě, naopak, že schválení projektů ELI a CEITEC je na spadnutí.

Další jednání Rady proběhne 13. 6. 2011

Rada schvaluje:

1. Zápis z 35. zasedání Rady
2. Rada schvaluje podání projektu OPVK z oblasti podpory 2.3 Lidské zdroje ve výzkumu a vývoji.
3. Rada schvaluje stanovisko k výsledkům hodnocení ústavů AV ČR ve znění odeslaném vedením ÚFM dne 29. 3. 2011.

Rada doporučuje:


Rada projednala návrhy grantů na rok 2012 a doporučuje je k podání.


Rada projednala náměty na centra excelence, souhlasí s jejich dopracováním a doporučuje jejich podání.

Rada projednala:

Náklady na úpravu prostorů pro konfokální mikroskop a SEM LYRA.

V Brně 15. 4. 2011


Zapsal Milan Svoboda


Schválil předseda rady Petr Lukáš