

Zápis z 34. jednání Rady ÚFM AV ČR, v. v. i.

Datum konání: 26.1.2011

Přítomno: 6 (A. Dlouhý, P. Lukáš, J. Svoboda, M. Svoboda, O. Schneeweiss, B. Vlach)

Omluveno: 3 (L. Kunz, M. Šob, J. Švejcar)

Hosté: 3 (Z. Knésl, J. Látal, L. Náhlík)

Program:

1. Ověřování zápisu a kontrola usnesení z minulého zasedání
2. Předběžný výsledek hospodaření za rok 2010 a předběžný návrh rozpočtu na rok 2011
3. Bilance investic na rok 2011
4. Změna Přílohy k interní normě č. 19 – Cestovní náhrady
5. Různé

Zasedání řídil předseda Rady, doc. Lukáš.

ad 1) Byla provedeno ověření zápisu a kontrola usnesení z minulého zasedání.

A. Dlouhý vznesl připomínku, že k bodům 2 až 4 na 33. jednání Rady ze dne 26.11.2010 nebyly členům Rady zaslány žádné písemné dokumenty. Dále navrhl vytvořit harmonogram zasedání Rady, aby si členové Rady mohli koordinovat své termíny.

J. Svoboda vznesl připomínku, že v zápisu bylo málo informací a že by bylo vhodné volit data zasedání. Zmínil také, že v minulých letech byla zasedání pravidelnější.

P. Lukáš sdělil, že v případě dotace na nákladný přístroj se jednalo pouze o informativní sdělení, tato akce stále běží a není ještě ukončena a projednává se na dnešním zasedání v bodě 3 – investice. Dále sdělil, že zápis z minulého je stručný, ale většina zásadních bodů se projednává na dnešním zasedání Rady.

Byl podán následující návrh usnesení:

Rada instituce žádá tajemníka Rady, aby pro příští zasedání sestavil harmonogram zasedání Rady na rok 2011.

Návrh: 4 hlasovali pro, 0 proti, 2 se zdrželi. Návrh byl přijat.

Zápis z minulého jednání byl poté schválen jednomyslně.

ad 2) P. Lukáš informoval o předběžném výsledku hospodaření za rok 2010 a o předběžném návrhu rozpočtu na rok 2011. Členové Rady a hosté obdrželi podklad k tomuto bodu v řádném termínu před zahájením jednání Rady.

J. Látal dále podal detailní informace. Upozornil na vyšší hodnoty v položkách Ostatní náklady a Tržby za vlastní výkony a zboží, které jsou vyšší díky pořádání konference vyšší FATIGUE 2010. Provozní dotace narostly díky grantům GA ČR.

V následné rozsáhlé diskusi prakticky všichni přítomní interní členové vznesli otázku k položce Osobní náklady: Proč jsou hodnoty v této položce v obou sloupcích – Skutečnost za rok 2010, resp. Rozpočet na rok 2011 – stejné, když Ústav významně uspěl v grantové soutěži GA ČR (pro rok 2011 a dále), což přinese velký objem mzdových peněz a zda se nepřesunuly do jiné položky?

J. Látal sdělil, že všechny plánované osobní náklady na nových grantech jsou zahrnuty v této položce a ne v jiné žádné. Dále řekl, že doposud není jasné, jakým postupem se budou mzdové peníze z grantů vyplácet ve formě mezd a jak se tím ušetří institucionální prostředky. Objem odměn na 100% úvazek bude zachován nebo bude vyšší a zbytek mzdových bude nějakým způsobem zařazen do mzdy s bonifikací navíc.

P. Lukáš doplnil, že Akademická rada AV ČR zatím nějaká závazná pravidla nestanovila, jelikož se jí nepodařilo dohodnout se s GA ČR. Dále řekl, že analogická situace nastane v případě přijetí programu CEITEC, kdy někteří pracovníci na něm budou částečně participovat.

J. Svoboda připomněl návrh „Grantové peníze na tarifní mzdy a jejich použití“, který Rada schválila na svém jednání dne 16.4.2007 (Zápis ze dne 17.4.2007, ev. č. 6800081727-07).

J. Látal sdělil, že se v návrzích, jak vyplácet mzdy z grantů se s tímto postupem počítá a zopakoval, že se zachovají stejné odměny, popř. vyšší, a polovina zbylých peněz půjde na mzdy grantistů.

M. Svoboda požádal o ujasnění pravidel ohledně osobních nákladů v grantech. Pravidlo pro přepočty, či jak budou rozděleny peníze z nových grantů a jak budou rozděleny ostatní v mzdovém fondu.

Jelikož není v této věci žádná informace z centra a vedení Ústavu připravuje pravidla rozdělování, navrhl P. Lukáš svolání semináře v této záležitosti, poté, co si vedení ujasní postup. Semináře by se zúčastnili interní členové Rady a vedoucí skupin. Termín: před 22.2.2011.

M. Svoboda se zeptal, zda je nutná tarifní tabulka v Mzdovém předpisu?

J. Látal odpověděl, že při přechodu na veřejnou výzkumnou instituci bylo nejvýhodnější tuto tabulku zachovat, aby nenastal velký platový skok a mohly by chybět finance v jiných položkách. Tabulka je orientační a platové záležitosti jsou v pravomoci ředitele.

Z. Knésl připomněl, že stále běží staré granty, které se podávaly podle starých pravidel.

J. Látal sdělil, že u těchto grantů se postupuje podle stejných pravidel jako doposud.

A. Dlouhý vznesl dotaz proč je plánován tak vysoký nárůst v Položce Služby na rok 2011 oproti roku 2009, resp. 2010.

J. Látal řekl, že za rok 2010 obsahuje tato položka náklady konference FATIGUE a rok 2011 takto jen navrhl. V této souvislosti J. Svoboda navrhl, aby vedení zvážilo, zda by se položka Služby (ř. 51) nedala ponížít ve prospěch položky Osobní náklady (ř. 52).

A. Dlouhý vznesl dotaz, proč je položka Osobní náklady (skutečnost za rok 2010) o jeden milión nižší než bylo plánováno.

P. Lukáš odpověděl, že je do důsledkem úsporných opatření přijatých na začátku roku 2010 a dále poklesy mzdové náklady díky odchodu třech zaměstnanců.

Byl podán následující návrh usnesení:

Rada ÚFM AV ČR v. v. i. se seznámila s předběžnými výsledky hospodaření za rok 2010 a předběžným návrhem rozpočtu na rok 2011.

Návrh byl schválen jednomyslně.

ad 3) P. Lukáš informoval o investicích v roce 2011. Členové Rady a hosté obdrželi podklad k tomuto bodu v řádném termínu před zahájením jednání Rady.

P. Lukáš uvedl, že řada věcí je jasná a bude se financovat. Co je nejisté, je položka 5. Konkurzní prostředky – detektory ve výdajích a analogicky v dotacích, protože musí proběhnout soutěž. Ve výdajích je nejasná položka 7., kde se jedná o výstavbu kobky pro mikroskop z prostředků programu CEITEC. Ve výdajích nejsou drobné přístrojové investice, které by se mohly řešit v polovině roku.

L. Náhlík doplnil informace o projektu CEITEC, včetně plánovaných investic. Jelikož došlo k výměně úředníků v Evropské komisi, projekt stále čeká na přijetí v Bruselu, takže může dojít k posunu začátku projektu na polovinu roku, resp. v nejhorším případě až na další rok.

V této souvislosti P. Lukáš naznačil, že se pravděpodobně stavba kobky neuskuteční, což potvrdil i J. Látal po dotazu na M. Svobodu ohledně délky výběrového řízení s dodací lhůty pro mikroskop.

A. Dlouhý navrhl, že v případě, že se nebude stavět kobka, by se mohla příslušná částka uvolnit na nákup lepších detektorů. M. Svoboda to potvrdil a souhlasil s tím.

A. Dlouhý vznesl dotaz, zda nenastane nějaký problém s vrácením peněz, když projekt CEITEC v tomto roce ještě nezačal.

L. Náhlík odpověděl, že se dá posouvat v čase a prostředky se nemusejí vracet.

Byl podán následující návrh usnesení:

Rada ÚFM AV ČR v. v. i. schvaluje předloženou bilanci investic na rok 2011 a doporučuje řediteli jejich realizaci.

Návrh byl schválen jednomyslně.

ad 4) P. Lukáš přednesl návrh na změnu Přílohy k interní normě č. 19 – Cestovní náhrady. Členové Rady a hosté obdrželi podklad k tomuto bodu v řádném termínu před zahájením jednání Rady.

A. Dlouhý připomenul, že v zákoně č. 341 / 2005 Sb. o Veřejných výzkumných institucích, §20, odst. (1), písmeno a) až f) není zahrnuta projednávaná norma, tudíž ji, ani její změnu nemusí Rada schvalovat.

Návrh neprojednávat byl přijat jednomyslně.

ad 5) Různé

O. Schneeweiss připomněl, že se bude opět letos vyhlášena soutěž na projekty TA ČR. Informoval, že příspěvek instituce se patrně zvýší na 30%. Vzněl dotaz, zda bude Ústav schopen takovou částkou přispět?

P. Lukáš sdělil, že Ústav bude muset přispívat také na projekt CEITEC a na projekty 7. RP a 8. RP, takže se bude řešit případ od případu.

L. Náhlík sdělil, že tuto částku u projektu CEITEC lze hradit z hospodářských smluv a zahraničních grantů, podobně je to i u TA ČR.

P. Lukáš upozornil, že další vedlejší činnost by byla problematická, protože Ústav je především vědecké pracoviště, kde se dělá výzkum

M. Svoboda připomněl, že v pondělí 31.1.2011 proběhne prezenční hodnocení Ústavu.

Další jednání Rady proběhne: 14.3.2011

Rada schvaluje:

1. zápis z 33. zasedání Rady
2. investice na rok 2011

Rada projednala:

1. předběžné výsledky hospodaření za rok 2010 a předběžný rozpočet na rok 2011
2. bilance investic na rok 2011

Rada doporučuje:

řediteli realizaci investic na rok 2011

Rada žádá:

1. tajemníka Rady, aby sestavil harmonogram zasedání Rady pro rok 2011
2. ředitele Ústavu, aby svolal seminář ve věci pravidel ohledně osobních nákladů na grantech
3. vedení Ústavu, aby zvážilo položky č. 51 a 52. v návrhu rozpočtu na rok 2011

V Brně dne 28.1.2011


Zapsal tajemník Rady Ivo Stloukal


Schválil předseda Rady Petr Lukáš