

## Zápis z 68. jednání Rady ÚFM AV ČR, v. v. i.

Datum konání: 8. 2. 2016

Přítomno: 7 členů (L. Kunz, T. Kruml, O. Schneeweiss, J. Svoboda, M. Šob, I. Turek, J. Švejcar), tajemník J. Klusák

Omluveni: A. Dlouhý, M. Kotoul

Hosté: H. Maděrová, K. Obrtlík, L. Náhlík, P. Hutař

### Program:

1. Projednání a schválení zápisu z 67. zasedání Rady.
2. Projednání a schválení zápisů z jednání/hlasování per rollam
3. Výsledky hodnocení ústavu
4. Projednání návrhu rozpočtu ústavu
5. Různé

Jednání Rady vedl předseda O. Schneeweiss

### Ad 1) Projednání a schválení zápisu z 67. zasedání Rady.

Rada 6 hlasů (1 se zdržel) přítomných členů schvaluje zápis ze svého 67. zasedání.

### Ad 2) Projednání a schválení zápisů z jednání/hlasování per rollam

J. Klusák seznámil Radu s výsledkem hlasování při jednání Rady per rollam z 12. 1. 2016. Rada výsledek hlasů všech přítomných členů schvaluje, zápis z jednání per rollam je přílohou tohoto zápisu.

### Ad 3) Hodnocení ústavu

Ředitel L. Kunz informoval o výsledku hodnocení ústavu. Final Report byl členům Rady poskytnut 1. 2. 2016. Z hodnocení neplynulo žádné známkování, pouze směřovalo ke posouzení výsledků jednotlivých výzkumných skupin. Uvedl, že hodnocení akceptujeme, máme však výhrady k technickému provedení hodnocení. Z hodnocení vedení ústavu vyvodí závěry. Nejzávažnější výsledek hodnocení ředitel vidí v návrhu spojení dvou skupin zabývajících se creepem materiálů. Požádal Radu, aby se vyjádřila k této otázce.

A. Dlouhý, který se jednání nemohl osobně zúčastnit, sepsal následující vyjádření, které přednesl J. Svoboda:

- a) v souvislosti s návrhem Hodnotící Komise (dále jen HK) směřujícímu ke spojení skupin Creep a Vysokoteplotní pokročilé materiály navrhoji zahájit diskusi a konkrétní kroky, které toto doporučení naplní. V této souvislosti upozorňuji rovněž na stanovisko HK ohledně poddimenzování skupin VCÚ (str. 61 Zprávy HK) a NCÚ (str. 71 Zprávy HK) a navrhoji, aby stejným procesem sloučení prošly i tyto dvě tematicky velmi blízké

skupiny. Tím budou vytvořeny týmy s potenciálem srovnatelným např. se skupinou EMV dr. Friáka.

- b) Za velmi zajímavý a přínosný považuji návrh HK k doplnění výzkumných směrů o „Surface Engineering“ (str. 16 Zprávy HK, odstavec: Possible missing research directions). Tato oblast by, mimo jiné, velmi pomohla projektům zaměřeným na materiály používané v lékařských oborech, tedy směru výzkumu, který by bylo vhodné personálně a materiálně podpořit např. i vzhledem k vazbám na CEITEC.  
c) Není dobré, pokud skupina za 5 let nemá ani jednoho PhD studenta, viz. str. 102 Zprávy.

Následovala diskuze nad počtem a velikostí výzkumných skupin a oddělení včetně možnosti dvoustupňového vedení. L. Kunz zmínil potřebu posílení vědecké role vedoucích skupin, která je stále více oslabována grantovým systémem. M. Šob mluvil o excelenci, která je velmi skloňovaným pojmem a v této souvislosti nám excelence výzkumných skupin chybí. Zmínil tzv. Nature Index, který má být globálním indikátorem kvality výzkumu. Uvedl srovnání několika institucí, včetně ústavů AV ČR. M. Šob konstatoval, že na ÚPT se po zavedení odměňování za publikace zvýšila publikační aktivita pracovníků a zároveň se zvýšila i kvalita publikací. V diskuzi bylo zmíněno, že případné odměňování za publikace by mělo reflektovat kvalitu publikací, např. pomocí kvartilů. Z hlediska excelence L. Náhlík informoval o přípravách projektu IPMXCELL, kde projektový tým bude mít za úkol podávat ERC granty a publikovat v časopisech skupiny Nature. V diskuzi byl kladen důraz na vedení a výchovu mladých vědeckých pracovníků.

Z diskuze vyplynuly základní otázky, kterými by se měla Rada zabývat:

Jak zvýšit vědeckou kvalitu?

Jak lépe pracovat s mladými?

Rada projednala hodnocení výzkumných skupin ústavu. Na příštích zasedáních by se měla zabývat změnou organizačního rádu a otázkami zvýšení vědecké kvality a zlepšení práce s mladými.

#### **Ad 4) Návrh rozpočtu ústavu na rok 2016**

H. Maděrová představila návrh rozpočtu ÚFM na rok 2016, který byl poslan členům Rady předem elektronickou poštou. Vysvětlila jednotlivé položky návrhu rozpočtu.

H. Maděrová uvedla, že rozpočet je sestaven na základě informací dostupných k 1. 2. 2016 a kvalifikovaného odhadu, v průběhu roku jsou předpokládány změny (získání nových grantů, úprava v institucionálních dotacích apod.). Každá taková změna bude mít vliv na jednotlivé položky rozpočtu. Zdůvodnila deficit cca 1 mil. Kč ve složce Fondu reprodukce majetku. Proto bude požádáno o přesun provozní dotace na investiční dotaci již v 1.Q 2016, aby bylo možno již schválené a částečně uhrazené investice pořídit. Pro sestavení vyrovnaného rozpočtu byla vytvořena položka "rezerva". Tato položka bude v průběhu roku v závislosti na skutečném čerpání rozpočtu aktualizována. Lze předpokládat, že bude z větší části použita na pořízení nezbytných investic.

Ředitel poděkoval paní Maděrové a vyjádřil spokojenosť s návrhem rozpočtu.

J. Svoboda přednesl následující dotazy A. Dlouhého:

- a) není mi zřejmé proč je meziročně (skutečnost 2015 vs. návrh 2016) očekáván propad mzdových prostředků o 5 MKč, viz. příslušné položky osobních nákladů v Tab. 2., a to zejména pokud budou navýšeny mzdové tabulky o cca. 3%. Souvisí úspora např. se zrušením osobních platů poskytovaných z institucionálních prostředků?
- b) Je očekávaný výnos z HS v roce 2016 ve výši 9 MKč reálný? Co se stane v případě propadu v této položce?
- c) Nepamatují se, že by Rada projednávala investiční akci, která se týká parkoviště (Tab. 3).

H. Maděrová sdělila, že propad osobních nákladů vůči minulému roku plyne z ukončení velmi bonitních projektů OPVK a zároveň z nízkých limitů pro osobní náklady současných grantů GA ČR. J. Svoboda uvedl, že zrušení smluvních mezd by mohlo přinést třeba 2 mil. Kč. Ředitel oponoval, že zrušení smluvních mezd by nemělo naprostě žádný ekonomický efekt. J. Svoboda se zeptal ředitele, zda byly smluvní mzdy uzavřeny v souladu s tehdy platným mzdovým předpisem. Ředitel odpověděl, že si myslí, že ano a vyzval J. Svobodu, aby případně dokázal opak. Předseda Rady O. Schneeweiss vyvolal hlasování s usnesením: Toto jednání Rady neprojednává záležitosti smluvních mezd (4 hlasů pro, 1 proti, 2 se zdrželi), čímž ukončil tento bod.

Na druhou otázkou A. Dlouhého sdělila H. Maděrová, že v případě propadu příjmů z HS budou nižší i náklady osobní a režie.

Investiční akce související s revitalizací venkovního areálu ÚFM byla ředitelem prezentována na 64. zasedání Rady. Žádost o dotaci na stavební investici na rok 2016 z prostředků AV byla podána v termínu do 29. 5. 2015. Tato skutečnost je uvedena v bodě ad 4 Různé, b).

J. Svoboda otevřel diskuzi o přístřešku nade dveřmi východu ze suterénu. S odkazem na usnesení z 15. zasedání Rady (Rada projednává a doporučuje řediteli všechny investice a stavební opravy alespoň jedenkrát za rok) se zeptal, jak došlo k realizaci této neprojednané stavební úpravy. H. Maděrová doplnila, že vybudování přístřešku nebyla investiční akce. O. Schneeweiss dal hlasovat o tom, že: Rada odmítá projednávat záležitost přístřešku nade dveřmi ze suterénu (5 hlasů pro, 1 proti, 1 se zdržel).

Rada projednala návrh rozpočtu a hlasy všech přítomných členů ho schválila.

#### **Ad 5) Návrhy činností, kterými by se Rada měla v roce 2016 zabývat**

- Z diskuze vyplynula nutnost zabývat se změnami v organizačním rádu pracoviště tak, aby reflektovaly hodnocení výzkumných skupin.
- J. Svoboda navrhl, aby Rada připravila podmínky a osobnosti pro novou volbu ředitele v příštím roce. O. Schneeweiss sdělil, že podle Stanov AV ČR Rada včas vyhlásí veřejné výběrové řízení. Tento úkol bude plnit až nová Rada, která vzejde z voleb začátkem roku 2017.
- L. Kunz navrhl, aby se Rada zabývala otázkou zvýšení počtu členů Rady.
- J. Svoboda sdělil, že vnitřní předpisy byly přepracovány. Požádal tedy členy Rady, aby si je přečetli a připomínkovali. Podle J. Svobody by se Rada měla zabývat zejména mzdovým předpisem.
- O. Schneeweiss vyzval Radu k hledání inovativních vědeckých témat pro semináře Rady.
- V souvislosti s hodnocením výzkumných skupin byly zopakovány cíle zvýšení vědecké kvality a zkvalitnění práce s mladými.

Příští zasedání Rady ve čtvrtek 24. 3. 2016 ve 14 hodin. Dopoledne proběhne seminář představující grantové návrhy.

**Rada**

- schvaluje zápis ze svého 67. zasedání.
- schvaluje zápis z hlasování per rollam z 12. 1. 2016.
- projednala hodnocení výzkumných skupin ústavu.
- projednala a schválila návrh rozpočtu

**Přílohy zápisu:**

Zápis o jednání Rady ÚFM AV ČR, v. v. i. per rollam z 12. 1. 2016

V Brně dne 10. 2. 2016



Zapsal: Jan Klusák, tajemník Rady



Schválil: Oldřich Schneeweiss, předseda Rady

## **Zápis o jednání Rady ÚFM AV ČR, v. v. i. per rollam z 12. 1. 2016**

Dne 12. 1. 2016 předseda Rady Oldřich Schneeweiss vyhlásil jednání Rady a hlasování per rollam o dvou návrzích projektů.

Navrhovatelem prvního projektu je Vladislav Kozák. Jedná se o návrh projektu s názvem Nedestruktivní ověřování struktury drátkobetonu a predikce jeho mechanických vlastností. Projekt je navrhován na 4 roky s prostředky pro ÚFM cca 700 tis. Kč ročně.

Navrhovatelem druhého projektu je Václav Sklenička. Jedná se o návrh projektu s názvem Vývoj a výzkum odlitků ze superslitin na bázi niklu a kobaltu. Projekt je navrhován na 3 roky s prostředky pro ÚFM v celkovém objemu cca 4 mil. Kč ročně.

Oba projekty byly podávány v rámci výzvy MPO programu TRIO. Podklady k jednání a hlasování byly rozeslány členům Rady elektronickou poštou.

### **Otázky pro hlasování:**

1. Souhlasíte s podáním návrhu projektu V. Kozáka v rámci programu TRIO?
2. Souhlasíte s podáním návrhu projektu V. Skleničky v rámci programu TRIO?

### **Výsledky hlasování:**

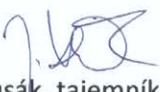
<i>Jméno:</i>	<i>Hlasování pro 1. otázku</i>	<i>Hlasování pro 2. otázku</i>
Antonín Dlouhý	ANO	ANO
Tomáš Kruml	ANO	ANO
Ludvík Kunz	ANO	ANO
Oldřich Schneeweiss	ANO	ANO
Jiří Svoboda	ANO	ANO
Ilja Turek	ANO	ANO
Michal Kotoul	ANO	ANO
Mojmír Šob	ANO	ANO
Jiří Švejcar	ANO	ANO

### **Usnesení:**

Členové Rady souhlasí s podáním návrhu projektu V. Kozáka v rámci programu TRIO.  
(9 hlasů pro, 0 hlasů proti).

Členové Rady souhlasí s podáním návrhu projektu V. Skleničky v rámci programu TRIO.  
(9 hlasů pro, 0 hlasů proti).

V Brně dne 15. 1. 2016

  
Jan Klusák, tajemník Rady.